

APPELL NR. 251

Fra : Line Myrvold.
Vedrørende : Appell på juryavgjørelse vedrørende teknisk protest som ikke ble tatt til følge.
Løpsarrangør : KNA Solør Motorsport
Løpskategori : Bilcross.
Løpsstatus : ---.
Arr.lisens nr. : 11.08263.
Løpsdato : 6.-7. august 2011
Jury : Espen Narmo (juryleder)
Per Kristian Sollien (jurymedlem)
Lars Erik Strand (jurymedlem)
Løpsleder : Roger Bjørklund
Møtedato : 1. september 2011

Formalia ifm. NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Line Myrvold med Ole Johan Myrvold som rådgiver.
Som motpart møtte NBF representert ved Jan Egil Jensen.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Appellanten hadde ikke innkalt vitner.

NBF hadde innkalt Christer Halvorsen (deltaker) og Espen Narmo (juryleder) som vitner.

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Løpets kontrollrapport med vedlegg.
- Resultatliste.
- Protest fra Line Myrvold.
- Juryrapport med div. vedlegg.
- Melding fra juryen.
- Appellskrift m/ vedlegg.

Sakens bakgrunn:

Line Myrvold, start nr. 308, deltok i dameklassen i BC-stevne arrangert av KNA Solør Motorsport 6.-7. august 2011. I samme stevne deltok Christer Halvorsen (start nr. 31) i BC Senior og Torunn Hegge (start nr. 310) i BC Damer med en og samme bil. Line Myrvold la inn teknisk protest på start nr. 31 / 310 da bilen angivelig benyttet E-85 som drivstoff.

Under behandlingen av protesten la ikke Christer Halvorsen skjul på at bilen benyttet E-85 som drivstoff. Juryen besluttet å ikke ta protesten til følge og tilbakebetalte protestgebyr og depositum. Line Myrvold appellerte juryens beslutning.

Juryen ga beskjed til teknisk kontroll om at bilen skulle tas i arrest, men Christer Halvorsen undertegnet en skriftlig erklæring om at det ble benyttet E-85. Bilen ble ikke tatt i arrest.

Partenes innlegg og bevis:

Appellanten avholdt sitt innledningsforedrag i tråd med appellskriftet.

Under stevnet hadde hun tatt kontakt med løpsleder vedrørende angivelig bruk av E-85 i bil med startnr. 31 / 310. Hun hadde fått beskjed om at hun måtte legge inn en protest dersom saken skulle behandles. Hun leverte en teknisk protest som ble behandlet av juryen. Juryen besluttet å ikke ta protesten til følge. Hun appellerte juryens beslutning. Hun hevdet at E-85 ikke er tillatt benyttet i Bilcross fordi E-85 er sprit og ikke bensin. Dessuten har NBFs Bilcrossseksjon utgitt en informasjon 10.4.2009 der det påpekes at E-85 ikke er tillatt i Bilcross. Denne informasjon finnes på NBFs internettside.

NBF v/ Jan Egil Jenssen avholdt sitt innledningsforedrag. Bestemmelsene om drivstoff finnes i teknisk reglement for hastighetsløp, NSR § 307 Q. Disse bestemmelsene gjelder også for Bilcross og det finnes ingen bestemmelser om drivstoff i noen av de særreglement som omfatter Bilcross. Det eneste drivstoff som er godkjent benyttet i Bilcross er bensin (ikke flybensin). Definisjonen finnes i ISR App. J Art. 252.9. E-85 er etanol tilsatt 15 % bensin. Det ble nedlagt påstand om at appellen måtte tas til følge og at saken måtte hjemvises til ny behandling.

Christer Halvorsen møtte som vitne og forklarte seg. Han forklarte at bilen var modifisert for å kunne benytte E-85. Han hevdet videre at E-85 var bensin og pekte på at det ble benyttet i flere andre grener innen bilsport. Han erkjente å ha benyttet E-85 i det aktuelle stevne.

Espen Narmo ble avhørt som vitne på telefon og forklarte seg. Han redegjorde for protestbehandlingen. Teknisk kontrollør hadde ikke utstyr for å ta drivstoffprøver og han hevdet dessuten at reglene fremsto som uklare. Protesten ble således ikke tatt til følge.

I sitt sluttinnlegg påpekte appellanten at E-85 ikke er bensin. Bensin er et fosilt drivstoff.

NBF v/ Jan Egil avholdt sitt sluttinnlegg. NBF opprettholdt sin påstand som nevnt i innledningsforedraget.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appell fra Line Myrvold etter bilcrosstevne hos KNA Solør Motorsport arrangert 6.-7. august 2011 på protest som juryen forkastet, tas til følge.
2. Saken hjemvises for ny behandling hos løpets jury.
3. Appellgebyret tilbakebetales.
4. Avgjørelsen er enstemmig.

Premisser:

Appellanten Line Myrvold deltok i KNA Solørs bilcrosstevne på Finnskogbanen 06. og 07. august 2011.

Etter løpet protesterte appellanten fordi en av bilene, som ble kjørt av to forskjellige deltagere i løpene, angivelig brukte E 85 som drivstoff.

Juryen tok ikke protesten til følge dels fordi teknisk kontrollør ikke hadde godkjente prøveglass for drivstoffprøver, og dels fordi juryen mente at regelverket var uklart.

Line Myrvold har appellert juryens avgjørelse til Appelldomstolen innenfor fristene i NSR.

Appelldomstolen legger følgende faktum til grunn for sin avgjørelse.

Juryens etterfølgende undersøkelser og Christer Halvorsens vitneforklaring for Appelldomstolen, bekrefter at Halvorsens bil som hadde nr. 31 og 310 og som ble benyttet både i BC Senior og BC Damer, var modifisert for og benyttet E 85 som drivstoff begge konkurransedagene.

I BC Damer ble bilen kjørt av Torunn Hegge.

Bilcrossløp i Norge styres dels av et teknisk reglement for bilcross (§ 313), og dels av det tekniske reglement for hastighetsløp (§ 307 flg.).

I det tekniske reglementet for hastighetsløp er det innledningsvis i § 307 bestemt at bestemmelsene gjelder for alle konkurransebiler i nasjonale hastighetsløp uansett klasse.

På tilsvarende måte beskriver innledningen i det tekniske reglementet for bilcross at med mindre endringer er beskrevet eksplisitt i reglementet, tillates ingen endring av bilenes originalutgave.

I teknisk reglement for hastighetsløp § 307 Q, som omhandler drivstoff, er det bestemt at drivstoffet skal være bensin som er i vanlig handel.

Definisjonsmessig er det vist til ISR TILL. J ART. 252.9.

I nevnte bestemmelse i ISR er begrepet bensin som er i vanlig handel, på engelsk kalt **commercial petrol**.

Appelldomstolen legger til grunn at E 85 ikke er bensin i NSR's og ISR's betydning.

E 85 er etanol med prosentuell tilsetning av bensin.

I tillegg inneholder § 307 Q i annet avsnitt følgende innledning :

I klassene supernasjonal og rallycross nasjonal kan det benyttes E 85 som drivstoff.

Slikt bruk skal forøvrig ledsages av oblatmerking av slike biler.

Det hadde ikke hatt noen hensikt å beskrive unntaket i annet ledd hvis E 85 hadde vært likeverdig med vanlig bensin i det tekniske reglementet for hastighetsløp.

I tillegg viser Appelldomstolen til at det tekniske reglementet for bilcross ikke inneholder bestemmelser om drivstoff, noe som betyr at § 307 Q også styrer bruk av drivstoff i nasjonale bilcrossstevner.

Bilcrossseksjonen har også i info. av 10. april 2009 presisert at E 85 ikke er tillatt i bilcross.

Uten at det har vært avgjørende for Appelldomstolens avgjørelse, viser domstolen til at appellanten og NBF's representant begge har anført at E 85 ikke er tillatt i bilcross i Norge.

Med bakgrunn i ovenstående har Appelldomstolen enstemmig og uten å være i tvil, kommet til at Line Myrvolds appell må tas til følge.

Fordi det i denne saken kan være aktuelt å ilegge andre utøvere straffereaksjoner, mener Appelldomstolen enstemmig at saken må henvises til ny behandling i stevnets jury.

Appelldomstolen understreker at stevnets jury ved den nye behandlingen av saken er forpliktet til å legge Appelldomstolens resultat og premisser til grunn for sin nye avgjørelse.

Fordi appellen er tatt til følge, betales appellgebyret tilbake til appellanten.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Tonje Faale
Tomm Berger
Ronny H. Hansen

Oslo 5. september 2011

Per Madsen

Tonje Faale

Tomm Berger

Ronny H. Hansen