

APPELL NR. 252

Fra : Line Myrvold.
Vedrørende : Appell på juryavgjørelse nr. 4852 (plassert sist i A-finalen).
Løpsarrangør : NMK Elverum
Løpskategori : Bilcross.
Løpsstatus : ---.
Arr.lisens nr. : 11.01952.
Løpsdato : 13.-14. august 2011
Jury : Finn Eng (juryleder)
Clas Egil Sterner (jurymedlem)
Monica Johnsen (jurymedlem)
Løpsleder : Trond Strømstad
Møtedato : 21. september 2011

Formalia ifm. NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Line Myrvold med Ole Johan Myrvold som rådgiver.
Som motpart møtte NBF representert ved Ine Jortun.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Appellanten hadde ikke innkalt vitner.

NBF hadde innkalt Finn Eng (juryleder), Tine Dalen (deltaker) og Tone Andresen (deltaker) som vitner.

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Tilleggsregler
- Løpets kontrollrapport med vedlegg.
- Protester og juryrapporter.
- Melding om juryavgjørelse nr. 4582.
- Resultatliste.
- Appell m / tilleggsopplysninger og video

Sakens bakgrunn:

Line Myrvold, start nr. 401, deltok i BC-stevne (NMKs Landsfinale for damer) arrangert av NMK Elverum 13.-14. august 2011. Etter A-finalen protesterte start nr. 428, Tine Dalen, på start nr. 401. Protesten gjaldt ureglementert kjøring. Det samme gjorde start nr. 436, Tone Andresen.

Juryen behandlet protestene og begge ble tatt til følge for brudd på NSR § 240, Kjøredisiplin på bane. Juryen besluttet at: "Start nr. 401 blir plassert sist i A-finalen".

Line Myrvold appellerte juryens beslutning.

Partenes innlegg og bevis:

Appellanten avholdt sitt innledningsforedrag i tråd med appellskriftet.

Episoden i A-finalen er at tre konkurrenter kjempet om ledelsen og derfor ble det noe "knuffing" fram og tilbake. Appellanten, start nr. 401, holder hovedsporet da start nr. 436 kommer ut fra alternativsporet. Inn i svingen blir start nr. 401 påkjørt og sendt opp i jordvollen. Start nr. 428 kom fort bakfra og krysset appellantens spor slik at det blir et sammenstøt. Det ble nok et sammenstøt med start nr. 436 som ble stående. Med henvisning til fremlagt video hevdet appellanten at protestene ikke skulle ha vært tatt til følge. Juryen hadde heller ikke kommentert ureglementert kjøring før det ble protestert. Appellanten hevdet at hun overfor juryen ikke hadde fått vist video av hendelsen.

NBF v/ Ine Jortun avholdt sitt innledningsforedrag og gjennomgikk hendelsesforløpet. Juryen hadde kommet sammen og behandlet to protester som medførte utelukkelse for brudd på § 240. § 240, 2. ledd, 2. setning lyder: "Hvorvidt det foreligger bevisst stenging eller ureglementert kjøring, avgjøres av juryen". Slik NBF leser bestemmelsen kan Domstolen kun behandle straffeutmålingen. I den grad beslutningen om ureglementert kjøring også kan appelleres, støtter NBF juryen. Juryen besluttet å ikke se video.

Etter spørsmål fra Domstolen fremkom at video ikke var kjent under avhør av appellanten.

Finn Eng møtte som vitne og forklarte seg. Han bekreftet at det ble benyttet baneobservatører. Hendelsene i damefinalen ble behandlet etter finalen for herrer. Straffeutmålingen ble vurdert som om det var gitt svart flagg.

Tone Andresen, start nr. 436, møtte som vitne og forklarte seg. Hun hadde kommet ut av alternativsporet. Line Myrvold hadde først svingt inn og presset henne av banen. Kort etter ble hun nok en gang påkjørt av start nr. 401.

Tine Dalen, start nr. 428, ble avhørt som vitne på telefon og forklarte seg. Hun hadde forsøkt å kjøre gjennom en luke da hun hadde blitt påkjørt av start nr. 401 og snurret.

I sitt sluttinnlegg nedla appellanten påstand om at juryens beslutning måtte omgjøres slik at hun ble gjeninnsatt på 1. plass.

NBF v/ Ine Jortun avholdt sitt sluttinnlegg. Saken gjelder ikke bruk av svart flagg. Straffen må utmåles som nevnt i § 80. Subsidiært må Domstolen vurdere eventuelt straffebrudd. NBF støtter juryen.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appell fra start nr. 401 Line Myrvold i Landsfinalen for damer, arrangert av NMK Elverum 14. august 2011, tas til følge.
2. Straffeutmålingen vedtatt av juryen endres til mulkt stor kr. 2.000,-.
3. Start nr. 401, Line Myrvold, gjeninntas på første plass i resultatlisten.
4. Appellgebyret tilbakebetales.
5. Avgjørelsen er enstemmig.

Premisser:

Appellanten Line Myrvold deltok i NMK Elverums bilcrosstevne 13.-14. august 2011.

Etter A-finalen protesterte to av konkurrentene på appellantens kjøring og juryen besluttet å utelukke appellanten fra A-finalen (plassert sist i A-finalen).

Appelldomstolen har gjennomgått fremlagt bevismateriale i form av videoopptak. Dessuten har flere vitner blitt avhørt.

Det fremkommer av bevisfremleggingen at det var svært tøff kjøring fra flere av deltagerne i A-finalen da det var stor prestisje forbundet med oppnådd plassering i løpet.

Juryen har ikke valgt å benytte muligheten for å tildele svart flagg under finalen. Beslutning om straff ble først tatt etter innlevering av to protester.

Appelldomstolen understreker at det fortsatt må være ett klart brudd på § 240 før det fattes en beslutning om å tildele en deltager svart flagg under heat/finale.

Det er funnet bevist at appellanten har forbrutt seg mot § 240 ved å kjøre ureglementert. Appelldomstolen er imidlertid av den oppfatning at en utelukkelse av appellanten i dette tilfelle er en noe for streng straffereaksjon sett i forhold til den kjøring som noen av de øvrige deltakere utførte i samme A-finale.

NSR § 240 annet avsnitt 2. setning lyder: "Hvorvidt det foreligger bevisst stenging eller ureglementert kjøring, avgjøres av juryen." Følgelig er det juryen som ved sin beslutning endelig avgjør om det foreligger ureglementert kjøring eller ikke. Etter Domstolens oppfatning kan ikke juryens beslutning om ureglementert kjøring overprøves.

Domstolen kan imidlertid endre straffutmålingen. Straffen endres fra utelukkelse til mulkt på kr. 2.000,-.

Fordi appellen er tatt til følge, betales appellgebyret tilbake til appellanten.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Tonje Faale
Svein Magne Øksnevad
Ronny H. Hansen

Oslo 11. oktober 2011

Per Madsen

Tonje Faale

Svein Magne Øksnevad

Ronny H. Hansen