

APPELL NR. 253

Fra : Rolf Braathen.
Vedrørende : Appell på juryavgjørelse nr. 4888 vedrørende bil i GT4.
Løpsarrangør : KNA Solør Motorsport.
Løpskategori : Racing.
Løpsstatus : NM / NC.
Arr.lisens nr. : 11.02730.
Løpsdato : 9.-11. september 2011.
Jury : Bjørn Gulbrandsen (juryleder)
Thomas Michelsen (jurymedlem)
Sverre Sørensen (jurymedlem)
Løpsleder : Geir Tyskeberget
Møtedato : 24. oktober 2011.

Formalia ifm. NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Rolf Braathen med Arve Feet som rådgiver.
Som motpart møtte NBF representert ved Ine Jortun.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Appellanten hadde innkalt Frode Alhaug, Ole Bentel og Kjell Aaen som vitner.

NBF hadde innkalt Bjørn Gulbrandsen (juryleder), Ulf Johannessen og Lars Faale som vitner.

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Løpets tilleggsregler.
- Løpets kontrollrapport med vedlegg.
- Protest og juryrapport.
- Melding om juryavgjørelse nr. 4888.
- Resultatlistene.
- Div. e-post korrespondanse.
- Appell m / tilleggsopplysninger.

Sakens bakgrunn:

Lars Faale, start nr. 944, deltok i klassen GT4 i NM-racing arrangert av KNA Solør Motorsport 9.-11 september 2011. Rolf Braathen protesterte på bil nr. 944 i GT4 da han mente bilen ikke tilfredsstilte kravene for deltakelse i klassen.

Juryen behandlet protesten og tok utgangspunkt i spørsmålet om hvorvidt det forelå tillatelse fra Racingseksjonen (RACS) til å kunne delta i GT4 eller ikke.

Etter å ha avhørt representanter fra førerforeningen og RACS fant juryen det bevist at det forelå en tillatelse fra RACS om at bil nr. 944 kunne delta i GT4.

Juryen besluttet enstemmig å ikke ta protesten til følge.

Rolf Braathen appellerte juryens beslutning.

Partenes innlegg og bevis:

Appellanten avholdt sitt innledningsforedrag i tråd med appellskriftet.

Han hevdet:

- 1) At nedklassingen var gjort på feil grunnlag.
- 2) At det forelå et ansvar for å tilbakeføre bilen til opprinnelig klasse når betingelsene for nedklassing ikke lenger er tilstede.
- 3) At bilens tekniske spesifikasjoner ikke samsvarte med teknisk reglement for klassen.

NBF v/ Ine Jortun avholdt sitt innledningsforedrag og gjennomgikk hendelsesforløpet. Juryen hadde etter en grundig behandling funnet bevist at RACS hadde godkjent at bilen kunne delta i GT4.

Ole Bentel møtte som vitne og forklarte seg. Han opplyste at han ved tidligere stevner hadde observert at bilenes vognbøker ikke stemte med de faktiske forhold.

Kjell Aaen møtte som vitne og forklarte seg. Han redegjorde for hvordan tilsvarende søknader om nedklassing var behandlet tidligere. Det må stilles krav til teknisk dokumentasjon.

Frode Alhaug var innkalt som appellantens vitne, men møtte ikke.

Bjørn Gulbrandsen møtte som vitne og forklarte seg. Han forklarte seg om juryens behandling av protesten. Så lenge juryen hadde funnet bevist at det forelå en tillatelse til å delta i GT4, så hadde ikke juryen myndighet til å overprøve seksjonens beslutning.

Ulf Johannessen møtte som vitne og forklarte seg. Han redegjorde for behandlingen av Faales søknad som hadde foregått pr. e-post. Han bekreftet at Faales søknad om å delta i GT4 ble innvilget på bakgrunn av tidligere erfaringer. På spørsmål opplyste han at det ikke forelå noen prosedyrer for hvordan slike søknader skulle behandles. Videre at en vognbok er en uoffisiell egenerklæring som er frivillig.

Lars Faale møtte som vitne og forklarte seg. Han redegjorde for sin søknad og den tilbakemelding han hadde fått muntlig på Vålerbanen i mai.

I tillegg til opplysninger i appellen stilte Braathen seg i sitt sluttinnlegg kritisk til mangel på bekjentgjøring av RACS's beslutning og den vurdering som ble gjort.

NBF v/ Ine Jortun avholdt sitt sluttinnlegg. Appelldomstolen må ta stilling til juryens beslutning. Det er bevist at det foreligger en tillatelse fra RACS om at bil nr. 944 kunne delta i GT4, selv om seksjonens prosedyre for behandling og kunngjøring med fordel kan bli bedre. NBF la ned påstand om at juryens beslutning stadfestes.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appell fra start nr. 234 Rolf Braathen, i NM Racing arrangert av KNA Solør Motorsport 9.-11. september 2011, tas ikke til følge.
2. Juryens beslutning om godkjenning av omklassifisering av startnummer 944, Lars Faale, bekreftes.
3. Appellgebyret betales ikke tilbake.
4. Avgjørelsen er enstemmig.

Premisser:

Appellanten Rolf Braathen deltok i klasse NM-Racing GT 4 i KNA Solør Motorsports NM-runde på Våler-banen 10. og 11. september 2011.

På første løpsdag protesterte appellanten på deltager nr. 944 med Lars Faale som eier og fører i Racing GT 4.

Grunnlaget for protesten var dels at bilen (nr. 944) ikke var i samsvar med reglementet, og dels at bilen og føreren hadde fått dispensasjon for å delta i klasse GT 4 uten at dette var dokumentert og/eller bekjentgjort for de øvrige deltagerne.

Juryen la til grunn at protesten var rettidig, og besluttet enstemmig ikke å ta protesten til følge, fordi juryen fra representanter for NBF's Racingseksjon (RACS) fikk bekreftet at RACS hadde gitt dispensasjon (nedklassing) for start i Racing GT 4.

Rolf Braathen har rettidig appellert juryens avgjørelse til Appelldomstolen.

I den del av appellen som er rettidig har appellanten gjort gjeldende for det første at nedklassingen av nr. 944/Lars Faale er godkjent på feilaktig grunnlag, og videre at RACS ikke har oppfylt sitt ansvar når det gjelder tilbakeføring til opprinnelig klasse når forutsetningene for nedklassing ikke lenger er til stede.

Avslutningsvis har appellanten gjort gjeldende at nedklassing uansett ikke kan skje til en klasse som ikke samsvarer med bilens tekniske spesifikasjoner.

Appelldomstolen legger følgende faktum til grunn for sin avgjørelse.

Juryens undersøkelser før den avgjorde protesten og Ulf Johannessens vitneforklaring for Appelldomstolen bekrefter at RACS hadde behandlet og godkjent Lars Faales søknad om nedklassing til GT 4 for 2011.

I konkurransereglementet for Norgescup i Racing for 2011 er det i punkt 3.1 for det første beskrevet at man ved etablering av de nye GT-klassene blant annet hadde som hensikt/formål at konkurransen innenfor hver av de fire klassene skulle være jevn og underholdende hensyntatt både førernes kvalifikasjoner og bilenes konkurransedyktighet.

For å oppnå dette målet fikk RACS i annet avsnitt i reglementets punkt 3.1. anledning til å flytte en deltager (bil og fører) opp eller ned til en annen klasse.

I spesialregelen om **nedklassing** i punkt 3.1. 2. er følgende bestemt :

Racing-seksjonen kan og beslutte nedklassing av en deltager dersom det er åpenbart at deltager ikke "henger med" i feltet. Dersom dette gjentar seg i minst fire individuelle løp, kan fører ta initiativ overfor RACS og eventuelt legge inn en skriftlig søknad om nedklassing. Som relevante, men ikke bindende begrunnelser, regnes første års deltagelse og tekniske begrensninger ved bilen. Førerforeningen gis anledning til å uttale seg om forholdet.

Juryen har, som nevnt ovenfor, undersøkt om det foreligger vedtak om nedklassing i RACS og har fått dette bekreftet under behandlingen av protesten.

Følgelig foreligger det ingen feil ved juryens avgjørelse, og fordi det er juryens avgjørelse som er grunnlaget for appellansens appell, tas appellen ikke til følge.

RACS's vedtak om oppklassing og nedklassing i konkurransereglementet verken kan eller skal appelleres til Appelldomstolen, men eventuelt bringes inn for NBF til overprøving.

Nestleder i RACS Ulf Johannessen har i sin vitneforklaring for Appelldomstolen bekreftet at avgjørelsen om nedklassing av nr. 944/Lars Faale ble besluttet etter telefonsamtaler og mailutveksling mellom medlemmene i RACS og deretter meddelt Lars Faale via førerforeningen og på samme måte.

Ulf Johannessen bekreftet forøvrig i sin vitneforklaring at RACS ikke har verken noe reglement for opp- og nedklassing eller noe regelverk som beskriver saksbehandlingen verken av søknader eller RACS's egne beslutninger.

Aktoratet har forøvrig utenom selve appellen påpekt at slik formløshet er uheldig og bør endres.

Appelldomstolen er enig i dette.

Opp- og nedklassing av biler og førere reiser viktige spørsmål både om bilens tekniske spesifikasjoner og ytelser, og ikke minst om førernes kvalifikasjoner.

For konkurrentene er det av stor betydning å vite hvilke regler som gjelder samtidig som det er av stor sportslig og informativ betydning at vedtak om opp- og nedklassing kunngjøres for alle med mulighet for innsyn i RACS's vedtak og begrunnelse.

Situasjonen som nå foreligger med manglende regler og formløse vedtak er ikke tilfredsstillende og må endres.

Fordi appellantens appell på juryens beslutning ikke tas til følge, stadfester Appelldomstolen juryens beslutning og beholder appellgebyret.

Appelldomstolens avgjørelse er enstemmig.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Tomm Berger
Svein Magne Øksnevad
Ronny H. Hansen

Oslo 24. oktober 2011

Per Madsen

Tomm Berger

Svein Magne Øksnevad

Ronny H. Hansen