

**APPELL NR. 230**

Fra : Andreas Mikkelsen  
Vedrørende : Juryavgjørelse om utelukkelse fra Rally Larvik 2008, ved ”Melding fra juryen” ved oppslag på løpets offisielle oppslagstavle klokken 2000, lørdag 6. september.  
Løpsarrangør : NMK Larvik  
Løpskategori : Rally.  
Løpsstatus : NM Rally 2008.  
Arr.lisens nr. : 08.03221.  
Løpsdato : 6. september 2008  
Jury : Stig Rune Kjærnsli (juryleder)  
Ove Nilsen (jurymedlem)  
Børger Brænd (jurymedlem)  
Løpsleder : Egil Nygård  
Møtedato : 17. september 2008.

---

Formalia i forhold til NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Andreas Mikkelsen med Bernhard Haukali og Harald Huysman som rådgivere.

Som motpart møtte protestant Adapta, AFN. 08.16710, ved Morten Østberg og Mads Østberg.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Partene hadde innkalt følgende vitner.

**Appellant Andreas Mikkelsen:**  
Teamleder Steinar Mikkelsen  
Løpsleder Egil Nygård  
Teknisk sjef i NBF Jan Egil Jenssen

## **Adapta har ikke meldt inn vitner**

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Løpets tilleggsregler med startlister.
- Påmeldingsblankett fra Adapta AS. Datert 24.8.2008
- Protest fra Adapta ANF. 0816710. Udatert.
- Rapport fra løpsleder Egil Nygård til jury om mottatt protest. Datert 6/9 Kl. 18.20
- Juryrapport fra juryen. Datert 6/9-08. Med vedlagt avhørsprotokoll fra jurymøte.
- Melding om juryavgjørelse ved oppslag på løpets offisielle oppslagtavle. Datert 6/9-08. Kl 2000
- Melding om appell fra Andreas Mikkelsen. Datert 6/9-08. Kl 2058
- Appellskrift fra Andreas Mikkelsen. Datert 8.sept.2008. Kl.1744
- Tilleggsopplysninger fra partene. Innkommet innen frist.
- Bilde av høyre forhjul på bil med startnummer 1 Andreas Mikkelsen
- Resultatlister fra løpet.

### **Sakens bakgrunn:**

Under avviklingen av rally Larvik 6. september 2008 ble det etter løpet lagt inn protest fra Adapta AS på start nummer 1 Andreas Mikkelsen.

Protesten gjaldt kutting i dekk utenom serviceområdet for rallyet. Protesten henviste til reg. 12.5.2 i FIA s regelverk.

Det var fra NBFs rallyseksjon gitt dispensasjon til at det kunne benyttes dekk i henhold til FIAs dekkreglement, under forutsetning av at det lokale vegkontor ga dispensasjon for dette. Protesten ble mottatt av løpets leder og behandlet av løpets jury.

Juryen foretok undersøkelser og gjorde slik beslutning:

**Protesten tas tilfølge, med henvisning til GP 12.5.2, på bakgrunn av dens tekst og start nummer 1 sin forklaring.**

Avgjørelsen blir kunngjort med melding fra juryen ved oppslag klokken 2000 med følgende tekst:

**Vedrørende protest på start nummer 1 vedrørende GP 12.5.2. Juryen beslutter å utelukke start nummer 1. pga. brudd på GP 12.5.2**

Avgjørelsen blir appellert av start nummer 1 Andreas Mikkelsen.

### **Partenes innlegg og bevis:**

Appellanten og rådgiverene avholdt sitt innledningsforedrag med henvisning til appellskriftet.

Andreas Mikkelsen og hans kartleser fikk tilbakemeldinger på at andre deltakere seipet sine dekk i forbindelse med at det var økende regn. Kartleser Fløene tok derfor kontakt med Teamleder Steinar Mikkelsen for klargjøring av om dette var tillatt i henhold til løpets regelverk. Teamleder S. Mikkelsen tok kontakt med Teknisk sjef i Norges Bilsportforbund, Jan Egil Jenssen. Jenssen svarte at han var usikker på regelverket for dette og ba Mikkelsen om å ta kontakt med løpets leder Egil Nygård.

Mikkelsen tok umiddelbart kontakt med Egil Nygård som opplyste at det var tillatt med seiping av dekk. Kutting var derimot ulovlig. Når dette var avklart ga team leder tilbakemelding til fører og kartleser om at det var tillatt med seiping av dekkene. Det ble ikke fjernet gummi fra dekkene.

Appellanten viser til tilleggsreglene for løpet punkt 13 og 19 hvor det klart går frem at løpet avvikles etter § 305.G, alternativt var det tillatt å benytte seg av asfaltdekk i henhold til FIAs dekkreglement. Med dette må det forstås at deltakere skal forholde seg til NSR § 305 G eller FIAs dekkreglement.

Appellanten viser til at han kjørte på dekk som er klasset og står på NBFs dekkliste i henhold til NSR 305 G og kjørte etter dette reglement og benyttet seg ikke av muligheten til å kjøre på dekk etter FIAs dekkreglement. Utelukkelsen av teamet ble gjort i henhold til ett reglement de ikke benyttet seg av i løpet og må ansees som saksbehandlingsfeil fra juryen.

Protestanten Adapta AS representert ved Morten Østberg forklarte seg rundt følgende forhold: Ethvert rally i Norge arrangeres etter både ISR og NSR, ref NSR § 26. Dette framkommer også i tilleggsregler for Rally Larvik pkt. 3. Det er ikke snakk om enten eller, men både og. FIA WRC som det henvises til er et cup-reglement, og ikke relevant for denne saken. WRC reglementet kan benyttes som tolkningsgrunnlag, muligens, men er ikke relevant i denne sammenheng. ISR refererer til General Prescriptions. I parentes bemerkes at General Prescriptions 12.5..2. og WRC reglementet pkt.. 18.6 begge har forbud mot dekkutt utenom hovedservice.

Slik tilleggsregel Larvik pkt. 19, må forstås, er henvisningen til FIA's dekkreglement en nødvendig oppklaring av motstrid mellom de 2 regelverk, som arrangøren helt korrekt avgjør. Etter 305 G skal kun klassede dekk kunne benyttes, umodifisert. I.h.t. NSR kan man altså ikke modifisere dekk på noe tidspunkt, og dekket skal kun benyttes slik det er klasset. Ved å påberope seg at man har forholdt seg til/kjørt etter NSR 305 G, kan man ikke modifisere på noe tidspunkt.

Ved å åpne for bruk av dekkregler etter ISR, har arrangør avklart motstriden, for etter ISR er kutting/modifisering tillatt, men kun på hovedservice, jmf. ISR GP 12.5.2.

Etter vår vurdering kan saksbehandlingsfeil ikke påberopes.

Generelt henvises til at utøver og team i enhver sammenheng har en selvstendig og ufravikelig plikt til å kjenne konkurransereglene og til å opptre innenfor disse. Løpsleder, som det henvises til, har ingen funksjon, kompetanse eller autorisasjon til å foreta denne type avgjørelser.

Jan Egil Jenssen ble deretter avhørt som vitne for appellanten. Jenssen bekrefter i sin forklaring at de opplysninger som er gitt av appellanten er i samsvar med sin befattning om saken med bakgrunn i at han ikke hadde sett dispensasjonen fra Regionvegkontoret.

Løpsleder Egil Nygård ble avhørt over høytalende telefon og han bekrefter appellanterns fremstilling av saken i forbindelse med saken. Han bekrefter videre at han mest sannsynlig har sagt at det er lov å seipe dekkene.

Teamleder Steinar Mikkelsen bekrefter hendelsesforløpet som beskrevet i appellanterns forklaringer.

Appellanten Andreas Mikkelsen avholdt deretter sitt avslutningsforedrag.

Han henviser til at de ble utelukket fra Rally Larvik under henvisning til FIAs dekkreglement, ett reglement han ikke benyttet seg av under Rally Larvik. Dette må være å anse som en saksbehandlingsfeil. Når deltakere gis anledning til å kunne benytte seg av 2 regelverk må

også reglene håndheves i henhold til det regelverk deltaker velger å kjøre etter. Han mener derfor at juryens avgjørelse må settes til side av appelldomstolen på dette grunnlag, altså en saksbehandlingsfeil.

Protestanten Adapta AS ved Morten Østberg holdt deretter sitt avslutningsinnlegg. Ethvert rally i Norge arrangeres etter både ISR og NSR, ref NSR § 26. Dette framkommer også i tilleggsregler for Rally Larvik pkt. 3. Det er ikke snakk om enten eller, men både og. Tilleggsreglene for Rally Larvik punkt 19 er i hans øyne ikke ett valg mellom 2 regelverk, men en oppklaring av motstridende regelverk. Han mener derfor at saksbehandlingsfeil ikke kan påberopes i dette tilfelle.

#### **Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:**

1. Appellen tas til følge.
2. Startnummer 1, Andreas Mikkelsen, gjeninntas i resultatlisten i Rally Larvik 6. september 2008.
4. Appellgebyret tilbakebetales.
5. Avgjørelsen er enstemmig.

#### **Premisser:**

Appelldomstolen har ved behandlingen kommet frem til at Rally Larvik ble kjørt etter NSR § 305 G, med en innvilget dispensasjon fra NBFs Rallyseksjon, med den fortolkning at det ble kjørt etter 2 regelverk.

Appelldomstolen finner ikke at det er ført bevis for at appellanten Andreas Mikkelsen har benyttet seg av gitt dispensasjon og dermed har kjørt Rally Larvik etter § 305 G samt Rally Larviks tilleggsregler punktene 13 og 19.

Juryen har dermed fattet sin beslutning på feil regelverk. Hvorvidt appellanten har brutt § 305 G eller ikke, har Appelldomstolen ikke vurdert.

Med dette som bakgrunn finner Appelldomstolen at det foreligger saksbehandlingsfeil ved behandling av protesten fra Adapta AS.

Rallyseksjonen anmodes om å klargjøre begrepet seiping i henhold til § 305 G.

Videre konstaterer Appelldomstolen at bruk av dispensasjoner skaper problemer i forhold til gjeldende regelverk og NBF bør være restriktive med å innvilge dispensasjoner.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen  
Leder

Tonje Faale  
Nestleder

Svein Magne Øksnevad

Ronny Hansen