

DEN NASJONALE APPELLDOMSTOL  
FOR AUTOMOBILSPORT I NORGE

**APPELL NR. 221**

Fra : Steinar Owsinski.  
Vedrørende : Juryavgjørelse nr. 2028 om utelukkelse.  
Løpsarrangør : KNA Vestoppland.  
Løpskategori : Kart.  
Løpsstatus : Norgescup / Rotax Max Challenge.  
Arr.lisens nr. : 02.04280.  
Løpsdato : 14.-15. september 2002  
Jury : Paul Erik Broz (juryleder)  
Tore A. Ruud ( jurymedlem)  
Terje Karlsen (jurymedlem)

Møtedato : 9. oktober 2002

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler. Domstolen besluttet lukket møte. Appellanten og juryleder møtte. Som vitne hadde appellanten meldt inn fører Per Roger Hansen. Som bevis hadde juryen beslaglagt et sete påmontert bensinpumpe.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Det fremkom ingen innsigelser på domstolens habilitet. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Hendelsesforløp:

Steinar Owsinski (start nr. 26) deltok 14.- 15. september 2002 i klassen Sport 2000 i kart løp arrangert av KNA Vestoppland. Owsinskis kart hadde en motor av merke Rotax Max 125. Løpet var tellende i Rotax Max Challenge. Etter finalen leverte Tor-Eivind Støten en teknisk protest mot Steinar Owsinkis kart. Han protesterte på plassering av bensinpumpen som han mente var feil. Det ble henvist til NSR §§ 743 pkt. 1b og 744. Det fremkom videre at flere karter hadde bensinpumpen festet på setet. En rapport fra teknisk kontrollant bekreftet bensinpumpens plassering. Av dommerrapporten fremgår at protestanten mente at bensinpumpen skulle plasseres på brakett under forgasser. På forespørsel fra juryen mente importøren at plasseringen var fri. Juryen ventet med å ta beslutning i saken til importøren hadde sjekket med Rotax Kart Center i Østerrike. Tilbakemeldingen viste at bensinpumpen i henhold til tekniske spesifikasjoner utgave 02-2002 (Edition 02-2002) pkt. 13.1 skal plasseres på festebrakett for luftboks ("..placed on bottom of support bracket for intake silencer."). Med

bakgrunn i ovennevnte ble Steinar Owsinski utelukket fra løpet (Melding om juryavgjørelse nr. 2028).

Owsinski appellerte juryens avgjørelse.

I Owsinski's appellskrift hevdes det bl.a. at:

1. ”Tekniske spesifikasjoner 37.125.1301 for Rotax FR 125 Max” utgave 09.1999 gjelder, og er uforandret inntil vi blir informert av importør om noe annet.
2. Owsinskis motor har blitt sjekket og plombert 2 ganger i år.
3. Senere har appellanten blitt klar over at det eksisterer flere versjoner av det tekniske regelverket.

Saksforløp:

Appellanten avholdt sitt innledningsforedrag. Han mente seg bundet av det tekniske regelverk utgave 09-1999, men var blitt utelukket med hjemmel i utgave 02.2002. Sistnevnte regelverk var ukjent for appellanten. Han hevdet at bensinpumpen ikke var flyttet i den hensikt å oppnå bedre effekt, da en annen plassering av pumpen ville medføre bedre effekt.

Juryleder Paul Erik Broz forklarte seg om juryens arbeid. I samtale med importør Svein Gravdahl fremkom det at det var usikkert hvor pumpen skulle plasseres. I 1999-utgaven var plassering fri, men i 2002-utgaven ble det spesifisert hvor pumpen skulle plasseres. Broz bekreftet samtidig at 5 andre karter hadde bensinpumpe plassert på setet. Broz mente at protesten hadde andre hensikter, og at plassering av bensinpumpen var et vikarierende argument.

På spørsmål fra Appelldomstolen svarte Broz at han ikke tidligere hadde sett regelverkets utgave 02.2002. Det samme gjaldt for Owsinski som tidligere hadde mottatt utgave 09.1999 fra Gravdahl. Den eneste endring mottatt fra importør var at de kunne kjøre med 50 millimeter bakaksel i stedet for 40 millimeter.

Appelldomstolen ba Broz utdype sin påstand om protestens hensikt. Han svarte at hensikten var å vinne ”Rotax Max Challenge”, da vinneren kan delta i ”Verdensfinalen” i Sør-Afrika. Juryen vurderte ikke å ta affære i forhold til de 5 andre kartene som hadde samme plassering av bensinpumpen. På spørsmål svarte Owsinski at pumpen ble plassert på setet fordi den der var lettere tilgjengelig for renhold / rensing.

Per Roger Hansen møtte som vitne og forklarte seg. Han bekreftet at pumpen hadde sittet på setet hele tiden. Hansen deltok tidligere i år i ”Verdensfinalen” i Malaysia og hadde der fått bekreftet at pumpen kunne sitte på setet. Han mente det var vanskelig å få klarhet i hva som gjelder. Broz hadde ingen spørsmål til vitnet.

Appellanten fremførte sitt sluttinnlegg. Han påpekte at NSR § 743 pkt 1 b ikke spesifiserer hvilken utgave som gjelder. Det hele virker uklart når selv importøren ikke har reagert tidligere i år.

I sitt sluttinnlegg fremholdt Broz at klassen er uoversiktlig når det ikke oppgis hvilken versjon som gjelder.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

- Appellen tas til følge.
- Start nr. 26, Steinar Owsinski, gjeninntas i resultatlisten fra Norgescupfinalen 2002 14. og 15. september 2002.
- Appellgebyret tilbakebetales.
- Avgjørelsen er enstemmig.

Premisser:

NSR § 744 fastslår at NBF ikke har jurisdiksjon over regler og vilkår for Rotax Max Challenge. Imidlertid skal deltakere i Rotax Max Challenge konkurrere sammen med klassen Sport 2000. Deltakere i Sport 2000 kan benytte to motoralternativer, deriblant Rotax Max iht ”Teknisk spesifikaasjon 37.125.1301.FR 125 Max”. NBF’s juridiske hjemmel for den tekniske delen finnes i NSR § 743 pkt. 1 B. Imidlertid er det ikke spesifisert hvilken utgave av regelverket som gjelder. Det er bevist at det foreligger minst to versjoner. I versjon 09.1999 er bensinpumpens plassering fri, mens utgave 02.2002 fastslår at pumpen skal plasseres på festbraket for luftboks. Invitasjonen for Rotax Max Challenge 2002 er fra Gravidahl Motors side gjort med referanse til 1999 versjonen av de tekniske bestemmelsene. Derfor må disse gjelde siden ingen melding er gitt om endring av denne versjonen. Appelldomstolen konstaterer således at det hjemmelsgrunnlag som gjelder nasjonalt ikke er i overensstemmelse med siste tilgjengelige versjon og finner det uheldig.

Appelldomstolen finner at Owsinski ikke kan straffes, da hjemmelsgrunnlaget er særdeles uklart. Appellen blir således å ta til følge. Appelldomstolen anmoder NBF’s kartingseksjon om å klargjøre hvilken utgave av regelverket som skal gjelde. Eventuelle endringer i løpet av sesongen må dessuten bekjentgjøres som nevnt i NSR §107. Appelldomstolen finner det også uheldig at de konkurransemessige bestemmelsene i en cup ligger utenfor NBF’s jurisdiksjon og anmoder kartingseksjonen om å vurdere en endring på dette.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)  
Truls Johansen (Nestleder)  
Jack Weseth  
Tonje Faale

Per Madsen

Truls Johansen

Jack Weseth

Tonje Faale