

APPELL NR. 225

Fra : Pål R. Eidsvold.
Vedrørende : Protest som ikke ble tatt til følge.
Løpsarrangør : KNA Solør Motorsport.
Løpskategori : Roadsport A.
Løpsstatus : NM klasse 1.
Arr.lisens nr. : 04.02673.
Løpsdato : 11. september 2004
Jury : Morten Granvold (juryleder)
Frikk Nærby (jurymedlem)
Rolf Borge (jurymedlem)
Michael Carlsson (S – jurymedlem)
Løpsleder : Geir Tyskeberget
Møtedato : 11. oktober 2004

Formalia i forhold til NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot at Appelldomstolen kunne behandle saken. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Som appellanten møtte Pål R. Eidsvold med Ole Bentel som rådgiver.

Som motparter møtte Tom Herskedal og Frode Alhaug.

Juryen, Morten Granvold, Frikk Nærby og Rolf Borge, møtte som vitner.

Som motpartens vitner møtte Frank Larsen og Kjell Aaen.

Foruten løpets vanlige dokumenter ble følgende lagt fram for Appelldomstolen:

- Juryrapport datert 11. september 2004
- Melding fra juryen om avslått protest.
- Cd-rom med bilder av de aktuelle dekk.
- Appellskrift med tilleggsopplysninger
- Instruks for NBFs seksjoner

- Utdrag fra møtereferat 10/04 i NBFs Racingseksjon
- 2 stk dekk, Hoosier R3S03 og Hoosier R3S04

Sakens bakgrunn:

Etter race 1 i klassen Roadsport protesterte start nr. 18A, Pål R. Eidsvold, på dekkene til start nr. 28A, Tom Herskedal og start nr. 111A, Frode Alhaug. Begge kjørte på Hoosier dekk. Eidsvold hevdet at dekkene ikke tilfredstilte "Kjøretøyforskriftens" kapittel 13-1 pkt. 3.1.1: "... mønstret slitebane med mønsterdybde i hoveddrillene på minst 1,6 mm over 3/4 av slitebanens bredde og rundt hele dekkets omkrets". Juryen avhørte Eidsvold og Kjell Aaen, leder i NBFs Racingseksjon. Herskedal og Alhaug ble ikke avhørt. Juryen tok ikke protestene til følge men tilbakebetalte protestgebyrene. Det ble utarbeidet en "Dommerrapport" felles for begge protestene og en "Melding fra juryen / løpsledelsen" som ble offentliggjort. Eidsvold appellerte juryens avgjørelse.

Partenes innlegg, bevis og vitneforklaringer:

Appellanten og rådgiver avholdt sitt innledningsforedrag med henvisning til appellskriftet og tilleggsopplysninger. Eidsvold, som selv kjører på Dunlop dekk, hadde forsøkt å få tak i Hoosier dekk uten å lykkes. Bentel hadde opplyst ham om at Hoosier dekk ikke tilfredstilte "Kjøretøyforskriftens" kapittel 13. Det ble henvist til Hoosiers internettside der det står: "...not intended for highway use". På den bakgrunn hadde Eidsvold protestert.

Per Madsen gjorde oppmerksom på at på grunn av at juryen hadde utarbeidet kun en melding om avgjørelsen, kunne Appelldomstolen behandle saken med to motparter.

Tom Herskedal avholdt sitt innledningsforedrag. Han opplyste at Hoosier dekk hadde vært benyttet i Roadsport de siste 3 sesonger. Han imøtegikk Eidsvolds påstand om at dekk ikke kunne skaffes. Han ville senere føre vitner som kunne forklare hvorfor dekkene tilfredstiller "Kjøretøyforskriftene". Det forelå heller ingen regelendring. Dekkene er godkjente (DOT-merkede), selv om de primært er produsert for løpsbruk. Herskedal stilte seg tvilende til appellantens dokumentasjon fra Drøbak Trafikkstasjon.

Frode Alhaug avholdt sitt innledningsforedrag. Han hadde tidligere kjørt på Dunlop og Bridgestone. Hoosier fungerer bra på hans bil. Alhaug forholder seg til NBFs regelverk og hadde ingen motforestillinger mot å benytte Hoosier, da det samme dekket stod på fjorårets klassingsliste.

På spørsmål fra Appelldomstolen opplyste Herskedal at han drev et motorverksted og at han var en av flere som importerte Hoosier.

Kjell Aaen møtte som vitne og forklarte seg. Han forklarte bakgrunnen for klassen Roadsport generelt og dekk spesielt. Roadsports førerforening ønsket at den tidligere klassingslisten skulle fjernes. Dette ble gjort fra og med sesongen 2004. Roadsportregelverkets pkt. 1.1 og 14.1 beskriver krav til dekk. Mønsterdybden skal måles før start. Protestene går imidlertid på at dekkene ikke har tilstrekkelig mønster etter målgang. På oppfordring fra Herskedal besøktiget Racingseksjonen dekkene i sitt møte 8. september. Racingseksjonen besluttet at: "Dekkenes merking tilfredstilte kravene i "Kjøretøyforskriften" og de kan følgelig benyttes i Roadsport". Ole Bentel, som først i mail hadde forespurt om dekkene, fikk svar tilbake pr.

mail. Vedtaket ble også forelagt juryen. På henvendelse til Vegdirektoratet hadde Aaen fått bekreftet at det ikke stilles krav til hvor mye mønster det skal være på et dekk. Det stilles kun krav til mønsterdybden i det mønsteret som er.

Frank Larsen møtte og forklarte seg som vitne. Han er medlem i STRO (The Scandinavian Tire & Rim Organization) og har arbeidet med dekk i 35 år. Han bekreftet at det ikke er krav til hvor mye mønster det skal være i et dekk. Det er opp til produsenten å bestemme mønsteret. Imidlertid skal de rillene som er ha minst 1,6 mm mønsterdybde. De omtalte Hoosier dekk tilfredsstillir minimumskravene i "Kjøretøyforskriftens kapittel 13.

Juryen møtte og forklarte seg. De mottok to protester på dekk. De forspurte Kjell Aaen og fikk vite at dekkene var godkjente. Protestene ble ikke tatt til følge, men protestgebyrene ble tilbakebetalt.

Appellanten avholdt sitt sluttinnlegg og anmodet Appelldomstolen om å at appellen til følge.

Motparten hevdet i sitt sluttinnlegg at regelverket var blitt fulgt og at tidspunktet for protesten var besynderlig.

Appellanten har i det vesentlige anført at:

Hoosier dekk tilfredsstillir ikke kravene "Kjøretøyforskriftens" kapitel 13. Det ble henvist til Hoosiers internettside. Appellanten hevdet at han ikke tror dekkene er tillatt benyttet i Roadsport. Det er ikke merkingen som bestrides, men mønsteret.

Motpartene har i det vesentlige anført at:

Merking av dekkene er i henhold til gjeldende krav.

Dekket har vært benyttet i hele år uten at det har medført protester.

Dekket R3S03 har vært på tidligere klassingslister og har følgelig vært tillatt benyttet i Roadsport. Dekket R3S04 er en videreutvikling av R3S03.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appellen tas ikke til følge.
2. Juryens beslutning etter protest fra Pål R. Eidsvold i KNA Solør Motorsports racingløp 11. september 2004 mot start nr. 28A ,Tom Herskedal og start nr. 111A, Frode Alhaug, bekrefte.
3. Resultatlisten endres ikke.
4. Appellgebyret beholdes.
5. Avgjørelsen er enstemmig

Premisser:

Det er funnet bevist at de omtalte dekk er tillatt benyttet i klassen Roadsport. Dette fremgår av beslutningen i NBFs racingseksjon, som ikke er å betrakte som en regelendring men derimot en bekreftelse på gjeldende praksis. Vitneutsagnet fra STROs representant støtter også racingseksjonens beslutning og bekrefter at dekkene tilfredsstillir kravene i "Kjøretøyforskriften". Juryens beslutning blir således opprettholdt.

I forbindelse med protestbehandlingen vil Appelldomstolen påpeke det kritikkverdige i at ikke alle som var berørt av protestene ble avhørt (NSR § 96). Juryen hadde også kun skrevet en dommerrapport og en melding fra juryen som ble offentliggjort. Juryen burde helt klart ha behandlet saken som to adskilte protester selv om de er analoge.

Videre har juryen tilbakebetalt protestgebyrene. Etter Appelldomstolens mening er dette feil med henvisning til NSR § 94. Juryen kan riktignok under spesielle omstendigheter tilbakebetale hele eller deler av protestgebyret, men disse protestene anses ikke å være av en slik art.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)

Truls Johansen (Nestleder)

Jack Weseth

Tonje Faale

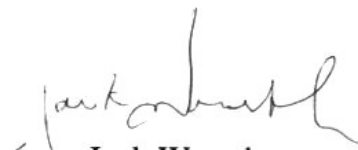
Ronny Hansen



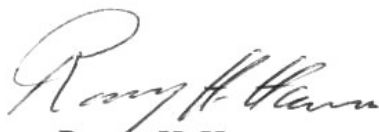
Per Madsen



Truls Johansen



Jack Weseth



Ronny H. Hansen



Tonje Faale