

NBF's DOMSUTVALG**DOM NR. 106
Avsagt 28. juni 2019**

NBF's Domsutvalg: Roar Forgaard, leder
Freddy Høgås
Stig Rune Kjernsli
Arild Christiansen

Trond Bakkom, sekretær

Partene:

Innmeldt
lisensinnehaver:

Innstillende jury:	Lena Aamodt	Juryleder
	Arnstein Bersvendsen	Jurymedlem
	Tom Pedersen	Jurymedlem
	Jeanette Lilleås	Jurymedlem aspirant

Løpsarrangør: NMK Nedre Hallingdal

Løpskategori: Bilcross, kvalifisering til NMK's Jr. Landsfinale

Løpsdato: 11 mai, 2019

Arr. Lisens: ARBS 19.02583

Møtedato: 20 juni 2019

1. Saken

- 1.1 Juryen for konkurransen innstilte innmeldte fører en suspensjon for brudd på NSR generelle bestemmelser (GB) art. 12.1.1 bokstav d, NSR §270 punkt 1.1.2 med presisering i §603 BC-reglementet punkt 7 og 603 BC-reglementet punkt 11 om parc fermé.
- 1.2 Ingen av medlemmene i DU så seg som inhabile. Det var heller ikke innsigelser fra fremmøtte part.
- 1.3 Sakens dokumenter ble gjennomgått og fremmøtte part bekreftet mottakelse av alle.

2. Sakens bakgrunn

Under A-finalen for BC junior ble det vist gult flagg for en hendelse. Flere i juryen så at innmeldte fører kjørte forbi en annen konkurrent i gulflaggsone. Det ble besluttet å vise føreren svart flagg som han ignorerte i to runder før målgang.

Rett etter målgang hadde føreren stoppet opp, gått ut av bilen og hadde i sinne knust bakruten på egen bil. Senere i parkeringsdepot, så juryen at han oppførte seg ampert, slo på egen bil og gestikulerte heftig. Juryen kunne ikke høre hva som ble sagt.

3. Partenes innlegg**3.1 Juryen**

Da innklagede fører ikke respekterte det gule flagget ble det vist svart flagg i 2 runder, som han heller ikke respekterte. Jurymedlemmer la merke til faktorer i bilen som tilsa dem at han hadde sett det svarte flagget.

Etter målpassering stoppet han bilen og gikk ut i sinne og slo inn bakruten. Han ble stanset av et jurymedlem som informerte ham at han måtte ta med lisens samt ledsager og komme til juryen. Føreren hadde skreket til jurymedlemmet «hva faen fikk jeg svart flagg for?». Jurymedlemmet forklarte ham hvorfor, men det var han ikke enig i. Deretter smalt han igjen bildøren og kjørte til parkeringsdepot.

Fra avstand så jurymedlemmer at han i parkeringsdepot gestikulerte og ropte samt dengte løs på egen bil. Hva føreren ropte og skrek, kunne ikke høres av juryen men kroppsspråket var tydelig nok hva han mente om dem.

I møte med juryen viste innmeldte ingen tegn til anger og ble informert om at saken ville bli rapportert inn til NBF. Ledsager forholdt seg stort sett taus under møtet.

Juryen bekreftet at det under samtaler med fører og ledsager det ikke kom frem sjikane eller ukvemsord i noen form, kun sterkt sinne.

I sin sluttbemerkning viste juryen til flaggreglementets bestemmelser om gult flagg,

bilcross reglementets bestemmelser om svart flagg og parc fermé, samt til GB's bestemmelser om brudd på reglene.

Det ble innstilt på en straff av suspensjon i 6 måneder der 3 måneder kunne være betinget slik at utøveren kunne få en mulighet til å vise forbedring i sin adferd. De innstilte videre på en bot på kr. 1.500. Juryen fremla ingen innstilling om straff av ledsager.

3.2 Innmeldte

Hverken innmeldte fører eller hans ledsager møtte til behandlingen. De hadde heller ikke respondert på møteinnkallingen eller muligheten til å komme med tilleggsopplysninger, vitner o.l.

4. Domsutvalgets vurdering

I og med at innmeldte fører og hans ledsager ikke møtte, måtte DU forholde seg til de dokumenter og opplysninger som forelå i saken. Iht. GB artikkel 12.3.9 så er manglende fremmøte ikke til hinder for behandling. DU besluttet at innkallingene var i henhold til reglene og at saken derfor kunne behandles uten at alle parter var tilstede.

DU finner flere brudd på regelverket. Det alvorligste bruddet finner DU er mot NSR §270 punkt 1.1.3 ved at gult flagg ikke ble respektert. Dette er et klart brudd mot sikkerhetsreglene i bilsporten. At flagget ikke ble sett, lagt merke til, er ikke unnskyldende. Det er en utøvers klare plikt til å være oppmerksom på de signaler (varsel) som blir gitt av banefunksjonærer. Dette er viktig for banefunksjonærer, andre deltakere, som så vel førerens egen sikkerhet.

Ifølge juryens forklaring fremstår det som klart at føreren hadde sett det svarte flagget basert på observasjoner under kjøringen, samt aggressivt spørsmål fra føreren til et jurymedlem etter målgang. Det å ikke rette seg etter funksjonærers anvisning er etter regelverket straffbart.

Etter målgang gjorde innmeldte skade på egen bil. Iflg. regelverket er alle biler under parc fermé bestemmelsene etter målpasering. I bilcross er dette mer spesielt da bilene er under anbudsbestemmelser og skal fremstå som de var under målgang. I dette tilfellet har innmeldte påført skader på egen bil som kunne forringe verdien for en mulig vinner av bud.

Hans oppførsel etter målgang med aggressiv fremferd rett etter målgang og i parkeringsdepot, ansees som skadelig for sportens anseelse da flere i hans klasse (Jr.) med overveiende sannsynlighet har observert, eller hørt om hendelsen. DU ser det derfor viktig at det blir reagert på hendelser som kan påvirke unge bilsportutøvere i en negativ retning. DU legger derfor til grunn at GB 12.1.1 bokstav c) kan anvendes.

Det må legges til at det selvfølgelig skal være rom for uenighet, noe bilsportens regelverk har flere mulighet for.

DU finner derfor at innmelde fører har forbrutt seg mot følgende regler i NSR:

1. GB 2.4, med utdypelse i §603 punkt 11 om parc fermé bestemmelser
2. GB 12.1.1 bokstav c, om forhold som kan skade bilsportens interesser
3. GB 12.1.1 bokstav d, om forhold som setter andre eller seg selv i en farefull situasjon
4. §270 punkt 1.1.2 om svart flagg
5. §270 punkt 1.1.3 om gulflagg og forbud om forbikjøring

DU finner det kunstig at juryen ikke har benyttet seg av sine muligheter i å idømme straff i denne saken i henhold til egen myndighet som beskrevet i GB 11.9.2 g). I frafall av juryavgjørelse om straff fikk innmeldte plassering i finalen samt oppnådde kvalifiseringspoeng til NMK landsfinale for juniorer. Juryen bør ta kritikk for å ikke benytte muligheter for straff innenfor eget myndighetsområde før innstilling om bot og suspensjon til DU. Hadde juryen benytte sine ytterste muligheter så hadde denne saken muligens ikke blitt en sak for DU.

DU har vurdert ledsageren rolle men finner reglene i GB artikkel 9.5 som uklare angående ledsagers ansvar. DU finner det derfor ikke riktig å straffe ledsager i denne saken.

GB artikkel 12.11 om suspensjon krever at forseelser må være grove for å kunne idømme suspensjon. DU anser summen av forseelsene som grovt, og suspensjon kan derfor idømmes.

5. Domsslutning

1. Innmeldte fører idømmes suspensjon i 6 måneder fra og med fredag 28. juni 2019. 3 måneder gjøres betinget med en prøvetid til og med 31. desember 2020. Dersom innmeldte fører idømmes suspensjon for nye overtredelser i denne perioden, skal den betingede delen av denne dommen komme i tillegg.
2. Innmeldte fører diskvalifiseres fra konkurransen 11. mai 2019. De øvrige deltakerne rykkes opp på resultatlisten.
3. Dommen er enstemmig.

6. Rett til appell

Partene gjøres oppmerksom på retten til å appellere dommen som beskrevet i GB kapittel 15.

Fristen for innlevering av melding om appell settes til mandag 1. juli 2018, kl. 1200. Melding om appell kan sendes til post@bilsport.no.

Partene gjøres oppmerksom på at domsutvalgets beslutning er gjeldende inntil avgjort av eventuell appell.