

Møtedato 3 august 2021

Arrangør:	NMK Kongsberg
Klasse:	BC jr.
Konkurransedato:	13 juni, 2021
Domsutvalgets medlemmer under behandlingen:	Roar Forgaard, leder Harald Lauritzsen, nestleder Knut Arild Christensen Stig Rune Kjernsli Trond Bakkom (DU's sekretær)
Innstillende myndighet (ref. GB 12.3.2):	Frode Øyen, juryleder Stian Solbakken Joakim Skalstad Bodil Kvakø Lyhus

SAKENS BAKGRUNN

Etter at en konkurranse i klassen BC jr. 13.6.2021 hos NMK Kongsberg ble juryen gjort oppmerksom på en hendelse i forbindelse med at en solgt bil ble tatt ut fra Parc Fermé av opprinnelig eier. Juryen ble informert om at deltageren som hadde tatt ut bilen hadde kjørt med et ekstremt høyt turtall, tilsynelatende for å skade motoren.

Selv om stevnet formelt var over, besluttet juryen å tre sammen igjen for å behandle saken.

Etter undersøkelser besluttet juryen å idømme deltageren en bot på kr. 5.000, samt en innstilling på suspensjon på 6 måneder da de mente at dette var en bevisst handling for å skade andres (2. parts) eiendom. Juryrapporten ble signert av alle jurymedlemmene og tilsier derfor enighet.

FORBEREDELSE TIL DOMSMØTET

På grunn av gjeldende pandemiestriksjoner besluttet DU å foreta behandlingen ved bruk av dataverktøyet Teams. Partene, jury og innmeldte sa seg enige i dette etter forespørsel fra DU.

FORMALIA

Sakens dokumenter ble referert, og partene erkjente å ha mottatt alle. DU's medlemmer sa seg habile. Partene hadde ingen innvendinger til domstolens habilitet eller mot at DU kunne behandle saken.

JURYENS FORKLARING

Juryleder møtte på vegne av juryen.

Han forklarte at stevnet var over og at juryen var klar til å forlate stedet da de ble gjort oppmerksom på en hendelse i forbindelse med at en solgt bil ble tatt ut fra Parc Fermé. Den opprinnelige eieren skulle ha kjørt sin solgte bil gjennom depotet med et ekstremt høyt turtall, noe flere i depotet reagerte på og rapporterte til juryen.

Juryen fant det riktigst å ta tak i saken og kontaktet derfor deltageren for å få mer opplysning om hendelsen. Deltageren påsto først at han hadde fått «gassheng» på bilen, men innrømmet til slutt at det ikke var feil på bilen.

Juryen fikk teknisk kontrollør til å sjekke bilen etterpå. Juryen har ikke meddelt DU at det ble funnet noen mangler etter kontrollen.

Juryens vitner

Juryen innhentet skriftlig forklaring fra 4 vitner som befant seg i depotet da hendelsen fant sted. Alle bekrefter hendelsen. Det beskrives at turtallet på bilen til tider var på «ventilflyt». Det forklares at bilen hadde «full gass» men at det ble sluppet opp noe i sving. Et vitne beskriver at også rygging skjedde med svært høyt turtall.

Det synes enighet mellom vitnene at rusingen av motoren ikke var tilfeldig da turtallet under kjøringen endret seg flere ganger.

INNMELDTES FORKLARING

Innmelde møtte med sin far som var ledsager under konkurransen.

Innmeldte forklarte at han hadde vært uheldig da han startet bilen i Parc Fermé og hadde ruset motoren unødig. Han hadde kilt beinet mellom ratt og gasspedal da han satte seg halvveis inn i bilen. Han skjemtes av dette, og hadde derfor av uviss grunn fortsatt med å ruse motoren under kjøringen gjennom depot.

Innmeldte har kjørt BC siden 2018 og har mistet flere biler etter konkurranser så det var ikke noe nytt for han å tape bil etter bud.

Hvorfor han gjorde som han gjorde i denne situasjonen, hadde han ingen god forklaring på. Han skjemtes, og prøvde å dekke over sin tabbe.

Både deltager og ledsager sa seg lei over hva som hadde skjedd, og at dette hadde vært vanskelig og belastende for dem.

Foresatt/innmeldte hadde kontaktet kjøperen av bilen for å undersøke om salget ønsket omgjort. Kjøper ville beholde bilen. Selger sendte deretter et reparasjonssett til kjøper dersom motoren skulle være skadet.

Ledsager hadde følt ubehag ved at deler av samtalen med juryen hadde funnet sted som andre kunne overhøre i depotet. Han mente at dette ikke burde ha funnet sted.

Innmeldtes vitner

Innmeldte hadde ingen vitner.

JURYENS PÅSTAND

Juryleder konkluderte med at innstillingen på 6 måneders suspensjon opprettholdes da juryen opplevde saken som en bevisst handling.

INNMELDTES PÅSTAND

Innmeldte med ledsager mente at straff idømt av juryen var tilstrekkelig.

DOMSTUVALGETS VURDERING

Etter å ha hørt parter og vitner, samt studert mottatte skriftlige forklaringer, har DU fått følgende forståelse av saken:

Innmeldte satt seg i bilen for å hente den ut av Parc Fermé for å kjøre den til egen depotplass før avhending til ny eier. I det han startet fra Parc Fermé ruste han motoren til et uvanlig høyt turtall. Om det var med forsett, eller uhell, har DU ingen opplysninger som kan belyse eller bevise saken. Det finnes ikke usannsynlig at han kilte foten slik som beskrevet og at han deretter hadde fortsatt med å ruse motoren gjennom depotet for å prøve å dekke over egen tabbe for deretter å skyldte på gassheng.

Det vitner forteller er at innmeldte fortsatte gjennom depot med å ruse motoren gjentatte ganger, men ikke kontinuerlig, som får DU til å oppfatte at det ikke var et teknisk problem, men en impuls handling, neppe nøye gjennomtenkt.

Etter hendelsen tok foresatt/innmeldte kontakt med kjøper og kom frem til en ordning om å opprettholde salget, samt en form for erstatning.

I møtet med DU viste innmeldte anger på sine handlinger, som ble bekreftet av hans foresatte.

PREMISSER

Juryleder viste ikke til artikler i gjeldende regelverk, men henviste til Fair Race dokumentet som begrunnelse for juryens innstilling om suspensjon.

DU finner saken svært uheldig og må reagere av allmennpreventive hensyn. Det er gjort forsøk på, med eller uten forsett, å skade annen persons nyervervede eiendom. Dette er ikke akseptabelt sivilrettslig eller etter bilsportens regelverk.

DU legger til grunn at forholdet er grovt i forhold til generelle bestemmelser artikkel 12.1 c) ved at bruddet kan skade bilsportens interesser. Kjøper av bilen kunne ha blitt skadelidende på grunn av innmeldtes handling. DU legger også til grunn at forholdet kan straffes i henhold til artikkel 12.1 f) siste setning.

DU finner derfor at generelle bestemmelser artikkel 12.11 er oppfylt og at suspensjon kan idømmes.

Imidlertid så registrerer DU anger fra innmeldte og ledsager/foresatt på hendelsen.

DU har valgt å se på innmeldtes unge alder og anger som formildende.

DU finner det uheldig at juryavhør/samtaler finner sted i det offentlige rom. Juryer må derfor utføre sine undersøkelser under forhold som sikrer at uvedkommende ikke får informasjon om sakens opplysninger. Dette er spesielt viktig når det er umyndige personer som avhøres/føres samtale med. Avhør av deltagere under 18 år må aldri finne sted uten at ledsager er til stede.

DOMSLUTNING

1. Innmeldte deltager idømmes 3 måneders betinget suspensjon fra dommens dato. Prøvetiden gjelder til og med 31.12.2022. Idømmes innmeldte deltager ubetinget suspensjon i prøvetiden, skal denne dom komme i tillegg i sin helhet som ubetinget.
2. Dommen er enstemmig.

RETT TIL APPELL

Partene gjøres oppmerksom på sine rettigheter til appell ifølge generelle bestemmelser kapittel 15 i nasjonalt regelverk for bilsport (NSR). Fristen for melding om appell settes til kl. 15:00 onsdag 11. august 2021.

Eventuell melding om appell sendes til info@bilsport.no

Oslo, 9.8.2021

Roar Forgaard, leder
(sign)

Harald Lauritzsen, nestleder
(sign)

Stig Rune Kjernsli
(sign)

Knut Arild Christiansen
(sign)