

Møtedato 3 august 2021

Arrangør:	NMK Gardermoen
Klasse:	NM RC – Klasse 1
Dato:	19 juni, 2021
Domsutvalgets medlemmer under behandlingen:	Roar Forgaard, leder Harald Lauritzsen, nestleder Knut Arild Christensen Freddy Høgås Stig Rune Kjernsli Trond Bakkom (DU's sekretær)
Innstillende myndighet (ref. GB 12.3.2):	Kent Rudi, juryleder Bjørn Håkon Berg Sverre Sørensen Lena Mortensen, asp

SAKENS BAKGRUNN

Under A-finalen for klasse 1 i NM rallycross på Gardermoen 19.6.21, ble juryen oppmerksom på innmeldte som passerte en annen konkurrent i en gulflagg sone. Resultatet av hendelsen var at den bilen som ble passert kolliderte med en tredje bil som var forlatt i banen.

Etter avhør besluttet juryen å diskvalifisere innmeldte fra konkurransen og idømte ham en bot på kr. 5.000. I tillegg besluttet de å innstille ham til NBF til en straff på suspensjon i 6 måneder.

FORBEREDELSE TIL DOMSMØTET

På grunn av gjeldende pandemirestriksjoner besluttet DU å foreta behandlingen ved bruk av dataverktøyet Teams. Partene, jury og innmeldte, sa seg enige i dette etter forespørsel fra DU.

FORMALIA

Sakens dokumenter ble referert, og partene erkjente å ha mottatt alle. DU's medlemmer sa seg habile. Partene hadde ingen innvendinger til domstolens habilitet eller mot at DU kunne behandle saken.

JURYENS FORKLARING

Juryleder møtte på vegne av juryen.

Juryleder viste til juryens rapport og til appell 287 som gjaldt samme hendelse. Han fremholdt at ignorering av gult flagg/lys, er noe av det alvorligste man kan gjøre på en bane. Flagg/lyssignaler er den eneste mulighet for arrangøren til å kommunisere med deltagere på banen.

Juryleder viste til brudd på §§ 240 og 270 i det nasjonale sportsreglementet (NSR), og til generelle bestemmelser (GB) artiklene 12.1.1 d), 12.1.1 i) og 12.1.1 j) ved at innmeldte hadde skapt en farefull situasjon.

INNMELDTES FORKLARING

Innmelde møtte med rådgiver.

Han forklarte at han hadde hatt en tett kamp om posisjon med deltager x (appellanten i appell 287). I siste runde hadde han greid å komme seg forbi deltager x rett før de gikk inn en gulflaggsone. Han kjente til at det sto en bil i sonen da gulflagget (lys) hadde vært vist i runden før.

Etter spørsmål fra DU så fortolket han reglene slik at han var forbi en annen deltager når han hadde fått B-stolpen forbi den andre bilen, og når han ikke lenger kunne se ham.

Han kunne ikke slakke av i gulsonen da deltager x var på bakskjermen hans, og han ville ha snurret. Han fastholdt at forbikjøringen hadde funnet sted før han kjørte inn gulflaggsonen.

JURYENS PÅSTAND

Juryleder viste til appell 287, som han la til grunn, og endret innstillingen til 3 måneders suspensjon.

INNMELDTES PÅSTAND

Innmeldte la ned påstand om at innstillingen om suspensjon ikke måtte bli tatt til følge.

DOMSTUVALGETS VURDERING

Etter å ha hørt partene og studert appell 287 og mottatte dokumentasjon, har DU kommet frem til følgende:

DU må i sin avgjørelse legge til grunn appell 287 som danner presedens og som gjelder samme hendelse der både innmeldte og appellanten var involvert. De to deltagerne ble idømt samme straff av juryen. Hendelsens fakta er nøye beskrevet i appellen så DU må støtte seg til dette.

DU er ikke enig i innmeldtes fortolkning om når man har kommet forbi en annen deltager og kan dermed fritt velge spor. Ordet «forbi» må tolkes som helt forbi, altså ikke lenger side om side.

Som i appell 287 ser ikke DU behovet for å ta stilling til om det har vært en forbikjøring i gulflaggsonen, eller ikke. DU legger til grunn rundeprotokollen fra finalen for sin avgjørelse.

I den første hele runden etter start (runde 2), hadde innmeldte en rundetid på 34,972 sekunder. Den bilen som hadde fått stans i banen, stoppet i runde 3. I runde 4 ble det vist gult lys i sonen der bilen sto hensatt. Innmeldte tilbakela den runden på tiden 35,032 sekunder, kun 6 hundredeler mer enn i runde 2 som var uten gulflagg. I siste runde, også med gult lys, hadde han en rundetid på 35,173 sekunder, kun 14 hundredeler mer enn i runde 4.

Det er derfor åpenbart at innmeldte har brutt kravet i § 270 punkt 3.1 om å redusere farten når gult flagg/lys er vist til deltagerne. I sin iver på å tjene posisjon så neglisjerte han totalt å etterkomme en svært viktig sikkerhetsbestemmelse.

PREMISSER

DU legger til grunn at forholdet er grovt i forhold til GB artikkel 12.1 d) ved at innmeldte var sterkt medvirkende til at det oppsto en farefull situasjon som kunne ha skadet ham selv eller andre.

DU finner derfor at GB artikkel 12.11 er oppfylt og at suspensjon kan idømmes.

Ifølge GB artikkel 12.14.1 kan DU beslutte at oppnådde NM poeng kan retroaktivt strykes dersom det er konstatert forhold som fører til bl.a. suspensjon.

DOMSLUTNING

1. Innmeldte deltager idømmes 3 måneders ubetinget suspensjon fra dommens dato til og med 8.11.2021.
2. NM poeng som er oppnådd av innmeldte, uansett gren, etter 19. juni 2021 strykes.
3. Dommen er enstemmig.

RETT TIL APPELL

Partene gjøres oppmerksom på sine rettigheter til appell ifølge generelle bestemmelser kapittel 15 i nasjonalt regelverk for bilsport (NSR). Fristen for melding om appell settes til kl. 15:00 onsdag 11. august 2021.

Eventuell melding om appell sendes til info@bilsport.no

Oslo, 9.8.2021

Roar Forgaard, leder
(sign)

Harald Lauritzsen, nestleder
(sign)

Knut Arild Christiansen
(sign)

Freddy Høgås
(sign)

Stig Rune Kjernsli
(sign)