

Møtedato 20. desember 2021

Arrangør:	NMK Lofoten
Gren/klasse:	BC/RC (minneløp)
Dato:	7-8 august 2021
Domsutvalgets medlemmer under behandlingen:	Roar Forgaard, leder Harald Lauritzsen, nestleder Knut Arild Christensen Freddy Høgås Stig Rune Kjærnsli Trond Bakkom (DU's sekretær)
Parter under behandlingen:	– Jury – Innmeldte

SAKENS BAKGRUNN

Innmeldte tok kontakt med annen deltager i depotet og kjeftet på ham da innmeldte følte seg provosert av deltageren etter en annen nylig kontakt dem imellom samme dag. Det ble vist aggresjon fra innmeldte samt kroppskontakt med en finger i brystet på deltageren (heretter kaldt fornærmede).

Etter at juryen i stevnet ble kjent med hendelsen i ettertid (og mottatt betydelig påtrykk fra andre) mente juryen at de måtte handle og har derfor til slutt gitt en innstilling til DU om suspensjon i 12 måneder for innmeldte, subsidiært en bot. (Se domsutvalgets vurdering nedenfor om sakens forløp og kompleksitet.)

FORBEREDELSE TIL DOMSMØTET

DU ba partene legge frem tilleggsopplysninger etter gitt tidsfrist og ba samtidig om skriftlige vitneforklaringer. Det ble mottatt en vitneforklaring fra melder (dok. 3), men ingen fra innmeldte. I tillegg mottok DU skriftlig forklaring fra fornærmede (dok. 2).

På grunn av innskjerpede pandemirestriksjoner og lang reisevei for partene, besluttet DU at domsmøtet skulle gjennomføres digitalt.

FORMALIA

Ingen av partene hadde noen innvending mot DUs habilitet. Heller ingen innvendinger mot at DU kunne behandle saken. Saksdokumentene var tilsendt til partene tidsriktig.

MELDERS FORKLARING

Dette var et minneløp etter at ett av klubbens unge medlemmer tragisk gikk bort i en brann i januar 2021. Før konkurransene hadde det vært avholdt en minnestund.

Etter innkomst heat i 3. omgang i RC konkurransen hadde innmeldte kjørt inn i en annen deltager minst to ganger bakfra. Etter avhør besluttet juryen diskvalifikasjon fra heatet for innmeldte på grunn av hendelsen.

Mens bilene sto i rekke for innkjøring til depot så juryleder at fornærmede kjeftet på innmeldte og rev opp dørene til bilen hans (første møte dem imellom). Før det fikk utvikle seg hadde fornærmede blitt geleidet bort av en tredje person. Juryen fant hans oppførsel så alvorlig, at de besluttet å diskvalifisere ham fra hele konkurransen.

Juryen hadde ikke selv sett den senere hendelsen (andre møte) mellom innmeldte og fornærmede. De hadde blitt oppmerksom på hendelsen etter at førerkontakten hadde informert ett av jurymedlemmene etter at dagens kjøring (lørdag) var avsluttet.

Etter løps helgen hadde juryen mottatt betydelig påtrykk fra deltagere og foreldre av juniorer at juryen måtte reagere både mot innmeldte og fornærmede. Hendelsene ble sett av flere unge utøvere, de hadde følt hendelsene som skremmende.

INNMELDTES FORKLARING

Etter innkomst mål 3. innledende omgang hadde han kjørt inn i en annen deltager bakfra på vei fra banen til depot. Dette beklaget han i sin skriftlige forklaring for DU som usportslig handling.

I køen fra banen til depotet, så han at fornærmede i fullt sinne kom opp til bilen hans, kjeftet, rev opp bildøren hans og med aggressiv stemme og ord fortalte hvor lite fornøyd han var med innmeldtes handling med å kjøre på en annen deltager etter målgang.

Etter innkomst egen depotplass, valgte innmeldte straks å oppsøke fornærmede og si ham hva han mente om fornærmedes oppførsel mot ham. Han skulle ha seg frabedt at fornærmede skulle dømme ham for sin oppførsel. Det var juryens jobb.

Det hadde vært en opphetet samtale fra begge sider, og innmeldte innrømte at han hadde satt pekefingeren i brystet til fornærmede under seansen. Ingen av dem brukte munnbind under hendelsen. Seansen hadde tatt svært kort tid, mindre enn to minutter ifølge videobilder fra innmeldtes bil (dok. 5, side 11 og 12).

Ifølge innmeldte hadde ingen av partene kommet med trugsmål eller fornærmende ord, hverken i første eller andre møte. Kun aggressive holdning.

Innmeldte har i sin skriftlige forklaring i ettertid sett at det var en usportslig handling av ham som ikke burde skjedd, og beklaget på det sterkeste.

Etter dette hørte innmeldte ingen ting om saken inntil han i november fikk en telefon fra ett av juryens medlemmer om at juryen hadde innstilt ham til straff for NBF.

Han stilte seg kritisk til juryens behandling av hele saken.

Innmeldte forklarte videre at under NBFs premieutdeling 2021 så hadde fornærmede tatt kontakt med ham og sagt at de måtte legge saken bak seg. Fornærmede mente at i et så lite bilsportsmiljø som de hadde i nord, så måtte de samarbeide. Dette hadde innmeldte sagt seg enig i.

JYRYENS VITNE (FORNÆRMEDE)

Vitnet/fornærmende avga forklaring til DU. I tillegg hadde han avgitt skriftlig forklaring som DU også legger til grunn.

Fornærmede var leder av arrangørklubben.

Han innrømmet å ha vært svært sint i samtale med innklagede rett etter målgang 3. heat (første møte). For dette ble han diskvalifisert fra stevnet av juryen.

Mens han opphold seg i depotet rett etterpå, og i samtale med andre personer, kom innmeldte mot ham og var svært aggressiv. Han ble kjeftet opp med beskjed om at innmeldte ikke fant seg i hans tidligere oppførsel. Han fikk en pekefinger i brystet, og følte seg truet.

En tredje person hadde så fått med seg innmeldte bort fra stedet.

Fornærmede bekreftet på spørsmål fra DU at det ikke hadde vært trugsmål eller fornærmende ord, kun aggresjon.

Fornærmende la ikke inn protest mot hendelsen, men hadde nevnt hendelsen for førerkontakten noe senere på dagen (lørdag).

Han hadde ingen videre kontakt om saken før han i november ble bedt av et jury medlem om å skrive en forklaring som juryen ønsket å fremlegge for NBF.

Han forklarte for DU at fornærmede hadde satt seg ned ved hans bord under bilsportens premieutdeling i november og de to hadde innledet en samtale om saken, og drøftet at miljøet i nord måtte samarbeide. Innmeldte er styremedlem i NMK Hålogaland, og fornærmede leder av NMK Lofoten. De ble enige om å legge tvisten dem imellom bak seg, og i fremtiden søke samarbeid for bilsportens beste i nord.

Påfølgende dag (28.10.21) hadde de spist middag sammen i Lillestrøm og tok samme tog til Gardermoen.

MELDERS PÅSTAND

Innstillingen om suspensjon, subsidiær bot, opprettholdes.

INNMELDTES PÅSTAND

Innstillingen avvises.

Juryens fremgangsmåte er kritikkverdig.

DOMSTUVALGETS VURDERING

I tillegg til de muntlige forklaringene, så har DU også lagt vekt på de skriftlige forklaringer som er medtatt i dokumentpakken som ble oversendt partene før domsmøtet, samt kjent kommunikasjon mellom juryen og NBF.

NMK Lofoten inviterte til et minneløp RC/BC 7 og 8. august 2021. Stevnet ble arrangert for å minnes et ungt medlem av klubben som tragisk gikk bort tidligere i året. Klubben hadde spesielt invitert juniorer, ca. 40 i tallet, samt familie og venner av avdøde. Før konkurransene startet hadde det vært en minnestund.

Etter et heat i tredje omgang i RC klassen, oppsto det to hendelser som juryen reagerte på.

Etter innkomst heatet hadde innmeldte kjørt inn i en annen deltager bakfra ved minimum to anledninger, rett etter hverandre. Dette har innmeldte beklaget ovenfor DU. Etter avhør dømte juryen innmeldte diskvalifisert fra heatet.

Mens innmeldte var på retur til depotet, så juryleder en hendelse mellom innmeldte og fornærmede. Fornærmede (leder av arrangørklubben og deltager i annen klasse) hadde i stort sinne gått bort til innmeldtes bil, revet opp døren og kjeftet høylytt på innmeldte for hans oppførsel. Juryen mente at de måtte reagere på hendelsen, og ved hjelp av førerkontakten forsøkte å få fornærmede til å komme til juryrommet for avhør. Fornærmede hadde da svart at han var for opptatt til å komme. Juryen besluttet deretter diskvalifikasjon fra stevnet som ble kunngjort ved oppslag. Søndag formiddag forøkte juryen på ny å få fornærmede i tale, men han hadde da pakket opp og forlatt stedet.

I ettertid hadde juryen blitt oppmerksom på at det hadde vært en ny hendelse mellom innmeldte og fornærmede i depotet samme dag som den første.

Etter stevnet fikk juryen flere henvendelser om at juryens beslutninger hadde vært for milde, samt at det måtte reageres på den siste hendelsen i depotet.

23.8.21 sendte juryen en henvendelse til NBF hvor de ba NBF å komme med reaksjoner mot innmeldte og fornærmede da juryen hadde fått mange tilbakemeldinger om at juryens reaksjoner hadde vært for milde. Juryen ønsket tilbakemelding om videre saksgang. Etter dette var det kommunikasjon mellom NBFs sekretariat og juryen om prosedyren for å formelt kunne fremlegge innstilling om straff til NBF.

17.10.21 mottok NBF innstilling med ønske om straff i korrekt format. Innstillingen var da at innmeldte burde straffes med en bot på kr. 1000 og suspensjon i 6 måneder fra 1.5.2022 til 1.11.2022. Det ble ikke bedt om straff for den andre deltageren (fornærmede).

19.10.21 behandlet DU innstillingen og konkluderte med at saken var for svakt begrunnet og dokumentert, og at innstillingen ikke kunne føre frem. DU besluttet derfor å ikke behandle saken i henhold til GB artikkel 12.3.3.

Etter at juryen mottok DUs avgjørelse, var det ytterligere kommunikasjon mellom juryen og NBF. Etter ønske fra juryen ble det 23.11.21 avholdt et Teams møte mellom alle jurymedlemmene, NBFs Generalsekretær og leder av DU. Juryen fikk i møtet gitt uttrykk for det de mente var til liten eller ingen hjelp fra NBF, mens NBF fikk klargjort hva som var forventet av en jury for å kunne legge frem innstilling om suspensjon. Juryen ble opplyst at deres beslutninger ikke kunne endres av NBF da de ikke var appellert. NBF forventet en grunnlagt innstilling med dokumentert bakgrunn.

30.11.21 mottok NBF fra juryen ny innstilling om straff for innmeldte sammen med forklaring fra fornærmede. Det er denne innstillingen som her behandles.

PREMISSER

DU forholder seg kun til den andre hendelsen i depotet mellom innmeldte og fornærmede. Innmeldtes påkjøring av annen deltager, fornærmedes utskjelling av innmeldte (første møte) er dømt av juryen og dermed ikke sak for DU.

DU opplever saken som en disputt mellom to personer med sterke meninger, og en jury som har latt seg påvirke til å tilfredsstille meninger fra utenforstående. Dette kan DU ikke ta i betraktning, men må fatte sin beslutning etter regelverkets bestemmelser.

For å kunne idømme suspensjon krever GB artikkel 12.11.1 at forseelsen må være grov. DU kan ikke se at forseelsen (andre møte) tilfredsstiller kravet. Suspensjon kan derfor ikke idømmes.

DU legger til grunn for sin avgjørelse at både innmeldte og fornærmede forklarte at det ikke var skjellsord eller trusler i samtalen dem imellom, kun høylytt meningsforskjell og aggresjon. En pekefinger i brystet kan ikke alene ansees som grovt.

I og med at suspensjon ikke kan idømmes, har DU to mulige straffemåter i henhold til GB artikkel 12.5.1; reprimande eller bot.

Både innmeldte og fornærmede forklarte for DU at de har skværet opp saken og har inngått avtale om samarbeid på klubbnivå i fremtiden for å styrke sporten i nord. Dette før det ble kjent av innmeldte og fornærmede at saken ble innmeldt til NBF av juryen i stevnet.

DU finner at innmeldte har oppført seg usportslig mot fornærmede (ref. GB 12.1.1 f), og kan ha forbrutt seg mot smittevernsanbefalingene som var gjeldende i august 2021. DU finner derfor at reprimande iht. GB artikkel 12.5.1 a), blir å anvende.

DOMSLUTNING

- Innstilling om suspensjon eller subsidiær bot, tas ikke til følge
- Innmeldte idømmes reprimande
- Besluttet ved flertall

RETT TIL APPELL

Partene gjøres oppmerksom på sine rettigheter til appell ifølge generelle bestemmelser kapittel 15 under nasjonalt regelverk for bilsport. Fristen for melding om appell settes til mandag 10.1.2022 kl. 1200.

Eventuell melding om appell sendes til info@bilsport.no

NBF's Domsutvalg
Dom 114



Oslo, 3.1.2022

Roar Forgaard, leder
(sign)

Harald Lauritzsen, nestleder
(sign)

Knut Arild Christiansen
(sign)

Freddy Høgås
(sign)

Stig Rune Kjernsli
(sign)