

Dom i Appelldomstolen - NBF

Avsagt: 24 juni 2024

Appell nr.:	296
Arrangør:	NMK Gol
Arrangørlisens:	88068
Gren/klasse:	NM Rallycross, klasse 2
Løpsdato:	25 - 26 mai 2024
Domstolens medlemmer under behandlingen:	Ronny H. Hansen, leder Svein Magne Øksnevad, nestleder Anne-Kjersti Ludviksen Anders Tråstadkjølen
Jury:	Juryleder: Kristian Seterøy Jurymedlem: Cathrine Scoor Jurymedlem: Øystein Bårdevik
Løpsleder:	Audun Vestenfor
NBF's representant:	Arild Antonsen
Møtedato:	24 juni 2024

SAKENS BAKGRUNN

Under A finale i klasse 2 Rallycross NM runde 2 på Gol, oppsto det et sammenstøt mellom bil med fører A og bil med fører B. Hendelsen ble observert direkte av race director, som sender saken videre til jury. Det ble avholdt jurymøte etter at fører A hadde forklart seg og juryen hadde sett diverse videomateriale fra hendelsen. Juryen besluttet deretter enstemmig følgende:

«Startnummer X fører A: Rykker ned til sisteplass i A finalen»

Fører A leverte deretter rettidig varsel om appell på juryens beslutning. Depositum er innbetalt i henhold til GB (generelle bestemmelser) § 15 og appellen ble tatt til behandling.

FORMALIA

Appellanten og hans rådgiver møtte ikke opp i møtet for appellbehandlingen. Appelldomstolen besluttet å behandle appellen uten disse til stede, jfr. NSR §103, pkt 5.5.4.

Det fremkom ingen innvendinger fra møtende part mot domstolens habilitet. Heller ingen innvendinger mot at domstolen kunne behandle saken.

DOMSTOLENS INNLEDNING

Appellanten har sendt inn appellskriv og bevisoppgave i e-post til sekretariatet for Appelldomstolen.

Etter at appellen ble forkynt har NBF oversendt relevante saksdokumenter og bevisoppgave til Appelldomstolen. Begge parter har fått tilsendt motpartens dokumenter og bevis forut for behandlingen. Likeledes har partene fått tilgang til alle videofilmer som er lagt til grunn for behandlingen.

Appelldomstolen tok saken til behandling i møte den 24.06.24

Appellanten møtte ikke for appelldomstolen.

For NBF møtte Arild Antonsen som fullmektig for appelldomstolen. Det ble avhørt 2 vitner – se ellers rettsboken.

SAKENS BAKGRUNN - FAKTUM

Appellanten var deltager i Rallycross NM Klasse 2, arrangert på Gol den 25 - 26. mai 2024. Det oppstår en hendelse der A's bil, en Ford, har et sammenstøt med fører B, en Mazda, mellom utgangen til velodromsvingen og inngangen til målsvingen. Så langt er partene enige om faktumbeskrivelsen.

Appellanten (fører A) har imidlertid anført at i sammenstøtet mellom A og B er det fører B (Mazda) som kjører inn i bakparten på A (Ford). Appellanten mener videre at fører B (Mazda)

skyver A (Ford) foran seg som “en brøytepløgg” over banen og ut i venstre ytterkant av banen. Sporskifte er ikke tilsiktet fra fører A sin side, men kommer kun som et resultat av fører B's (Mazda) påkjørsel av fører A.

Racedirector og juryen mente imidlertid at årsaken til sammenstøtet i sin helhet skyldes sporskifte foretatt av fører A (Appellanten). I juryrapporten datert 26.05.24 er det gitt følgende beskrivelse av saksforløpet:

«A har en halv billengde på B mot inngangen til sving startplate. A legger over for å treffe idealsporet hvor det da oppstår et sammenstøt med B.» Dette resulterer i at A og B går sidelengs av banen på venstre side.

Det ble besluttet at A skulle rykke ned på resultatlisten til sisteplass. I jurybeslutning nr 24 som ble kunngjort kl 14.57 den 26.05.24 ble det som hjemmel vist til § 240 som omhandler sporskifte. Saken skal etter dette behandles i appelldomstolen jf GB § 15 og § 103. 5.5.4

NBF HAR I DET VESENTLIGE ANFØRT

Det anføres at juryens beslutning om nedrykk på resultatlisten i A finalen er korrekt. Her er det gjort et sporskifte som etter § 240 pkt. 1 gir grunnlag for straff. Nedrykk i finalen er et korrekt straffenivå i samsvar med praksis og juryen har således fastsatt en riktig straffeutmåling.

Det er nedlagt slik:

påstand:

Appellen tas ikke til følge

APPELLANTEN HAR I DET VESENTLIGE ANFØRT

Den aktuelle hendelsen inntraff i A finale klasse 2 med tre biler (førerne C, B og A) involvert. Hendelsen starter ved inngangen til velodromsvingen i siste runde og avsluttes 2 svinger senere ved målpassering.

Når hendelsen starter, leder C, men blir påkjørt bakfra av B. A som da får fri bane kjører forbi B uten platekontrakt. I målsvingen ble A påkjørt og dyttet ut av idealsporet av B – påkjørselen er utelukkende fremprovosert av B. i forbindelse med hendelsene på slutten greier bil C å komme først i mål med A på andre plass og B på tredje plass.

Det avvises at appellanten i bil A på noen måte har opptrådt straffbart og skulle således ha beholdt tredjeplassen på resultatlista. Juryens beslutning er således feil.

Fordi appellanten ikke var til stede, ble påstanden i appellskrivet lagt til grunn:

Påstand:

Juryens beslutning 24 oppheves og start nr X (fører A) tilkjennes rett plassering nr 3 som resultat i A-finale kl 2 på Gol 26-05-24.

DOMSTOLENS VURDERING

1. INNLEDNING

Det er i denne saken dissens i Appelldomstolen, der et mindretall av domstolens medlemmer har en annen oppfatning av både omfanget av den hendelsen som juryens dom gjelder, de involverte føreres (A og B) handlinger i forhold til regelverket, samt i spørsmålet om idømmelse av straff.

2. FAKTUM

Flertallet i domstolen leger i hovedsak juryens beskrivelse av faktum til grunn.

Appellanten burde ha god oversikt over hvor fører B var plassert i banen via speiler. Inboard-video fra appellanten bil gir et godt inntrykk av situasjonen, og også rattutslag. Avspilling bildefor-bilde fra oversiktsvideo viser helheten fra før situasjonen oppsto, til begge bilene var utenfor banen på venstre side. Totalinntrykket hos flertallet i Appelldomstolen er at fører A (appellanten) har lagt over før hele bilen er forbi fører B. Slik Appelldomstolens flertall oppfatter situasjonen, er det appellanten endring av spor som forårsaker hendelsen/sammenstøtet mellom A og B.

3. JURYENS BEHANDLING – REGELVERKET

Juryen har konstatert at appellanten har overtrådt § 240 ved å ikke respektere annen utøvers spor i sving ved startplate og at det således er grunnlag for å ilegge straff.

Dette er flertallet enig i.

4. STRAFFEUTMÅLING

Juryen fastsatte straffen til at appellanten plasseres på siste plass i A finalen jfr. GB 12.9.1 og jfr. Reglement for Norgesmesterskap Rallycross pkt. 11.

Flertallet mener at dette er en korrekt straff og tiltrer juryens beslutning. Dette betyr at appellen ikke tas til følge.

5. MINDRETALLETS SYN

Mindretallet i Appelldomstolen er ikke uenig med flertallet når det gjelder første del av hendelsen. Uenigheten består i at juryen ikke har vurdert fortsettelsen av hendelsen som går over i en høyre sving og medfører at fører B styrer mot fører A for å unngå railen på høyre side. Dette leder videre til at fører B skyver begge bilene helt utenfor banens begrensninger på venstre side.

Dette burde vært vurdert i sammenheng med den første hendelsen og således også blitt straffet – alternativt at ingen av førerne skulle straffes da de er «like gode og falt for eget grep» hver sin gang. Når så fører A kjører inn til plassen foran fører B, mener mindretallet at det er feil å straffe fører A, når ikke fører B ble straffet, ved å velge å se kun på første del av hendelsen. Som et alternativ kunne begge fører blitt flyttet til siste plass i den finalen. Det er tydelig for mindretallet at begge førerne bryter § 240.1.b) første setning: «...skal de respektere hverandres spor gjennom hele svingen...»

Mindretallet formulerer ingen konklusjon i og med at flertallet aksepterer juryens avgjørelse

6. OPPSUMMERING

Appellen er ikke tatt til følge og i medhold av GB § 103.4.1.2 blir ikke appellens depositum tilbakebetalt.

Saksomkostninger jfr. § 103.7.2 tilkjennes ikke.

DOMSSLUTNING

1. Appellen tas ikke til følge.
2. Juryens beslutning bekreftes.
3. Appellens depositum beholdes.
4. Beslutningen er avsagt mot 1 stemme.

Oslo 24.06.24

Ronny H. Hansen, leder
(sign)

Svein Magne Øksnevad, nestleder
(sign)

Anne-Kjersti Ludviksen
(sign)

Anders Tråstadkjølen
(sign)